

Estocástica e Equações Diferenciais Parciais

Equações diferenciais estocásticas (EDEs)

- Uma EDE é uma equação diferencial cujos termos são processos estocásticos, e como resultado, uma solução também é um processo estocástico.

Equações diferenciais estocásticas (EDEs)

- Uma EDE é uma equação diferencial cujos termos são processos estocásticos, e como resultado, uma solução também é um processo estocástico.
- Uma EDE tem a seguinte forma:

$$\underbrace{\dot{X}_t = f(t, X_t)}_{\text{EDO}} + \underbrace{\sigma(t, X_t)\dot{B}_t}_{\text{ruído}}, \quad X_0 = x.$$

Equações diferenciais estocásticas (EDEs)

- Uma EDE é uma equação diferencial cujos termos são processos estocásticos, e como resultado, uma solução também é um processo estocástico.
- Uma EDE tem a seguinte forma:

$$\underbrace{\dot{X}_t = f(t, X_t)}_{\text{EDO}} + \underbrace{\sigma(t, X_t)\dot{B}_t}_{\text{ruído}}, \quad X_0 = x.$$

- X_t é uma **solução em** $[0, T]$ se para todo $t \in [0, T]$,

$$X_t = x + \underbrace{\int_0^t f(s, X_s) ds}_{\text{integral de Riemann}} + \underbrace{\int_0^t \sigma(s, X_s) dB_s}_{\text{integral estocástica}}$$

Equações diferenciais estocásticas (EDEs)

- Uma EDE é uma equação diferencial cujos termos são processos estocásticos, e como resultado, uma solução também é um processo estocástico.
- Uma EDE tem a seguinte forma:

$$\underbrace{\dot{X}_t = f(t, X_t)}_{\text{EDO}} + \underbrace{\sigma(t, X_t)\dot{B}_t}_{\text{ruído}}, \quad X_0 = x.$$

- X_t é uma **solução em** $[0, T]$ se para todo $t \in [0, T]$,

$$X_t = x + \underbrace{\int_0^t f(s, X_s) ds}_{\text{integral de Riemann}} + \underbrace{\int_0^t \sigma(s, X_s) dB_s}_{\text{integral estocástica}}$$

- Quando $\sigma = 0$, obtemos uma EDO clássica. Então, EDE é um objeto mais geral.

Movimento browniano e EDEs n -dimensionais

- Introduzimos $B_t = (B_t^1, \dots, B_t^n)$, um movimento browniano n -dimensional, onde B_t^i é um movimento browniano real e B_t^1, \dots, B_t^n são independentes.
- Seja $\sigma(t, X_t) = (\sigma_1(t, X_t), \dots, \sigma_n(t, X_t))$.
- Definimos a integral estocástica

$$\int_0^t \sigma(s, X_s) dB_s = \sum_{i=1}^n \int_0^t \sigma_i(s, X_s) dB_s^i.$$

- Podemos introduzir um sistema de EDEs para $X_t = (X_t^1, \dots, X_t^m)$

$$X_t^k = x^k + \int_0^t f^k(s, X_s) ds + \sum_{i=1}^n \int_0^t \sigma_i^k(s, X_s) dB_s^i, \quad k = 1, \dots, m.$$

- Em forma compacta:

$$X_t = x + \int_0^t f(s, X_s) + \int_0^t \sigma(s, X_s) dB_s.$$

TEOREMA

$$\mathbb{E}\left(\int_0^t \Phi_s dB_s\right)^2 = \int_0^t (\mathbb{E}\Phi_s^2) ds.$$

TEOREMA

$$\mathbb{E}\left(\int_0^t \Phi_s dB_s\right)^2 = \int_0^t (\mathbb{E}\Phi_s^2) ds.$$

Demonstração: Pela fórmula de Itô, aplicada a $X_t = \int_0^t \Phi_s dB_s$ e $g(x) = x^2$ (tomando em consideração que $g'(x) = 2x$ e $g''(x) = 2$), obtemos

$$X_t^2 = \int_0^t 2X_s \Phi_s dB_s + \frac{1}{2} \int_0^t 2\Phi_s^2 ds.$$

TEOREMA

$$\mathbb{E}\left(\int_0^t \Phi_s dB_s\right)^2 = \int_0^t (\mathbb{E}\Phi_s^2) ds.$$

Demonstração: Pela fórmula de Itô, aplicada a $X_t = \int_0^t \Phi_s dB_s$ e $g(x) = x^2$ (tomando em consideração que $g'(x) = 2x$ e $g''(x) = 2$), obtemos

$$X_t^2 = \int_0^t 2X_s \Phi_s dB_s + \frac{1}{2} \int_0^t 2\Phi_s^2 ds.$$

Consequentemente,

$$\mathbb{E}X_t^2 = \int_0^t \mathbb{E}\Phi_s^2 ds.$$

Soluções de EDEs

- Introduzimos a norma em $E = C([0, T], L_2(\Omega))$:

$$\|\Phi\|_E^2 = \sup_{t \in [0, T]} \mathbb{E}|\Phi_t|^2 = \sup_{t \in [0, T]} \int_{\Omega} |\Phi_t(\omega)|^2 \mathbb{P}(d\omega).$$

TEOREMA

Sejam $f(t, x)$ e $\sigma(t, x)$ funções com o crescimento linear e Lipschitz em relação ao último argumento, ou seja, existe uma constante $K > 0$ tal que

$$|f(t, x)| + |\sigma(t, x)| \leq K(1 + |x|),$$

$$|f(t, x_1) - f(t, x_2)| + |\sigma(t, x_1) - \sigma(t, x_2)| \leq K|x_1 - x_2|.$$

Então, existe uma solução da EDE

$$X_t = x + \int_0^t f(s, X_s) + \int_0^t \sigma(s, X_s) dB_s$$

qual é única em relação à norma $\|\cdot\|_E$

Soluções de EDEs

Ideia de demonstração

- Definimos a aplicação $\Gamma : E \rightarrow E$ ($E = C([0, T], L_2(\Omega))$)
- $\Gamma(X_t) =$ “parte direita da EDE”
- Usando a condição de crescimento linear, provamos que se $X \in E$,
 $\Gamma(X) \in E$
- Sejam $X^1, X^2 \in E$. Temos

$$\begin{aligned}\mathbb{E}|\Gamma(X^1)_t - \Gamma(X^2)_t|^2 &= \mathbb{E}\left|\int_0^t (f(s, X_s^1) - f(s, X_s^2)) ds + \int_0^t (\sigma(s, X_s^1) - \sigma(s, X_s^2)) dB_s\right|^2 \\ &\leq K \left(\int_0^t \mathbb{E}|f(s, X_s^1) - f(s, X_s^2)|^2 ds + \int_0^t \mathbb{E}|\sigma(s, X_s^1) - \sigma(s, X_s^2)|^2 ds \right) \\ &\leq K \int_0^t \mathbb{E}|X_s^1 - X_s^2|^2 ds \leq K \int_0^t \sup_{r \in [0, s]} \mathbb{E}|X_r^1 - X_r^2|^2 ds.\end{aligned}$$

Soluções de EDEs

- Assim,

$$\sup_{s \in [0, t]} \mathbb{E} |\Gamma(X^1)_s - \Gamma(X^2)_s|^2 \leq K \int_0^t \sup_{r \in [0, s]} \mathbb{E} |X_r^1 - X_r^2|^2 ds.$$

- Consequentemente,

$$\begin{aligned} \sup_{s \in [0, t]} \mathbb{E} |\Gamma^n(X^1)_s - \Gamma^n(X^2)_s|^2 &\leq K \int_0^t \sup_{r \in [0, s]} \mathbb{E} |\Gamma^{n-1} X_r^1 - \Gamma^{n-1} X_r^2|^2 ds, \\ &\leq K^2 \int_0^t \int_0^s \sup_{r \in [0, s_1]} \mathbb{E} |\Gamma^{n-2} X_r^1 - \Gamma^{n-2} X_r^2|^2 ds_1 ds \\ &\leq K^n \int_0^t \int_0^s \int_0^{s_1} \dots \int_0^{s_{n-2}} \sup_{r \in [0, s_{n-2}]} \mathbb{E} |X_r^1 - X_r^2|^2 ds_{n-1} \dots ds_1 ds \\ &\leq \frac{K^n t^n}{n!} \sup_{s \in [0, t]} \mathbb{E} |X_s^1 - X_s^2|^2. \end{aligned}$$

- Isso implica que $\Gamma^n : E \rightarrow E$ é uma contração e assim, possui um único ponto fixo X_t , que é também um ponto fixo de $\Gamma : E \rightarrow E$.

- A solução de uma EDE tem a forma $X_t(\omega)$
- A solução de uma EDP estocástica tem dependência de x , ou seja $X_t(x, \omega)$.
- Definimos $\mathcal{A}\varphi(t, x) = a(x)\partial_{xx}^2\varphi(t, x) + b(x)\partial_x\varphi(t, x)$, $a(x) > 0$.
- Consideramos a equação

$$X_t(x, \omega) = X_0(x, \omega) + \int_0^t \mathcal{A}X_s(x, \omega) ds + \int_0^t f(s, x, X_s) ds + \int_0^t \sigma(s, x, X_s) dB_s$$

- Outra forma dessa equação é

$$X_t(x, \omega) = e^{t\mathcal{A}} X_0(x, \omega) + \int_0^t e^{(t-s)\mathcal{A}} f(s, x, X_s) ds + \int_0^t e^{(t-s)\mathcal{A}} \sigma(s, x, X_s) dB_s$$

onde $e^{t\mathcal{A}}$ é o semigrupo fortemente contínuo gerado por \mathcal{A} .

Semigrupos fortemente contínuos

Uma família de operadores P_t , $t \geq 0$ em um espaço de Banach E é chamado um *semigrupo fortemente contínuo* se

- $P_{t+s} = P_t \circ P_s$, para todos $t, s \geq 0$;
- $P_0 = I$;
- Para todo $x \in E$, a aplicação $(0, +\infty) \rightarrow E$, $t \mapsto P_t x$ é contínua.

PROPOSIÇÃO

(i) Para todo semigrupo fortemente contínuo P_t em E , existem constantes $M \geq 1$ e $w \in \mathbb{R}$ tais que

$$\|P_t\|_E \leq Me^{wt}.$$

(ii) Para todo $x \in E$, a aplicação $t \mapsto P_t x$ é derivável em $[0, +\infty)$.

Semigrupos fortemente contínuos

DEFINIÇÃO

Um gerador $\mathcal{A} : D(\mathcal{A}) \rightarrow E$, onde $D(\mathcal{A}) \subset E$, de um semigrupo fortemente contínuo P_t no espaço de Banach E é um operador

$$\mathcal{A}x = \lim_{t \rightarrow 0^+} \frac{P_t x - x}{t}$$

definido no domínio dele $D(\mathcal{A}) = \{x \in E, P_t(x) \text{ é derivável em } t\}$.

Semigrupos fortemente contínuos

DEFINIÇÃO

Um gerador $\mathcal{A} : D(\mathcal{A}) \rightarrow E$, onde $D(\mathcal{A}) \subset E$, de um semigrupo fortemente contínuo P_t no espaço de Banach E é um operador

$$\mathcal{A}x = \lim_{t \rightarrow 0^+} \frac{P_t x - x}{t}$$

definido no domínio dele $D(\mathcal{A}) = \{x \in E, P_t(x) \text{ é derivável em } t\}$.

P_t é denotado por

$$P_t = e^{t\mathcal{A}},$$

o semigrupo fortemente contínuo gerado por \mathcal{A}

Semigrupos fortemente contínuos

DEFINIÇÃO

Um gerador $\mathcal{A} : D(\mathcal{A}) \rightarrow E$, onde $D(\mathcal{A}) \subset E$, de um semigrupo fortemente contínuo P_t no espaço de Banach E é um operador

$$\mathcal{A}x = \lim_{t \rightarrow 0^+} \frac{P_t x - x}{t}$$

definido no domínio dele $D(\mathcal{A}) = \{x \in E, P_t(x) \text{ é derivável em } t\}$.

P_t é denotado por

$$P_t = e^{t\mathcal{A}},$$

o semigrupo fortemente contínuo gerado por \mathcal{A}

$\mathcal{A}\varphi(x) = a(x)\partial_{xx}^2\varphi(x) + b(x)\partial_x\varphi(x)$, $a(x) > 0$, é um exemplo de gerador,
 $D(\mathcal{A}) = C_b^2(\mathbb{R})$

DEFINIÇÃO

Seja $\mathcal{A}\varphi(t, x) = a(x)\partial_{xx}^2\varphi(t, x) + b(x)\partial_x\varphi(t, x)$, $a(t, x) > 0$.

Uma solução da equação

$$X_t(x, \omega) = e^{tA}X_0(x, \omega) + \int_0^t e^{(t-s)A}f(s, x, X_s)ds + \int_0^t e^{(t-s)A}\sigma(s, x, X_s)dB_s$$

é chamada uma solução mild da EDP estocástica

$$X_t(x, \omega) = X_0(x, \omega) + \int_0^t \mathcal{A}X_s(x, \omega)ds + \int_0^t f(s, x, X_s)ds + \int_0^t \sigma(s, x, X_s)dB_s$$

Soluções mild de EDPs estocásticas

- Introduzimos a norma em $X = C([0, T], L_2(\Omega \rightarrow C_b(\mathbb{R})))$:

$$\|\Phi\|_X^2 = \sup_{t \in [0, T]} \mathbb{E} \|\Phi_t\|^2 = \sup_{t \in [0, T]} \int_{\Omega} \|\Phi_t(\cdot, \omega)\|^2 \mathbb{P}(d\omega),$$

$$\|\Phi_t(\omega)\| = \sup_{x \in \mathbb{R}} |\Phi_t(x, \omega)|.$$

TEOREMA

Sejam $f(t, x, y)$ e $\sigma(t, x, y)$ funções Lipschitz e com o crescimento linear em relação ao último argumento, ou seja, existe uma constante $K > 0$ tal que

$$|f(t, x, y)| + |\sigma(t, x, y)| \leq K(1 + |y|),$$

$$|f(t, x, y_1) - f(t, x, y_2)| + |\sigma(t, x, y_1) - \sigma(t, x, y_2)| \leq K|y_1 - y_2|.$$

Então, existe uma solução da equação

$$X_t(x, \omega) = e^{tA} X_0(x, \omega) + \int_0^t e^{(t-s)A} f(s, x, X_s) ds + \int_0^t e^{(t-s)A} \sigma(s, x, X_s) dB_s$$

qual é única em relação à norma $\|\cdot\|_X$

Soluções mild de EDPs estocásticas

Ideia da demonstração

- Sejam $X^1, X^2 \in X$. Temos

$$\begin{aligned}\mathbb{E}\|\Gamma(X^1)_t - \Gamma(X^2)_t\|^2 &= \mathbb{E}\left\|\int_0^t e^{tA}(f(s, \cdot, X_s^1) - f(s, \cdot, X_s^2))ds\right. \\ &\quad \left. + \int_0^t e^{tA}(\sigma(s, \cdot, X_s^1) - \sigma(s, \cdot, X_s^2))dB_s\right\|^2 \\ &\leq 2t \int_0^t \|e^{tA}\| \mathbb{E}\|f(s, \cdot, X_s^1) - f(s, \cdot, X_s^2)\|^2 ds \\ &\quad + 2 \int_0^t \|e^{tA}\| \mathbb{E}\|\sigma(s, \cdot, X_s^1) - \sigma(s, \cdot, X_s^2)\|^2 dB_s\|^2 \\ &\leq K \left(\int_0^t \mathbb{E}\|f(s, \cdot, X_s^1) - f(s, X_s^2)\|^2 ds + \int_0^t \mathbb{E}\|\sigma(s, \cdot, X_s^1) - \sigma(s, \cdot, X_s^2)\|^2 ds \right) \\ &\leq K \int_0^t \mathbb{E}\|X_s^1 - X_s^2\|_X^2 ds \leq K \int_0^t \sup_{r \in [0, s]} \mathbb{E}\|X_r^1 - X_r^2\|^2 ds\end{aligned}$$

EDPs estocásticas com ruído branco espaço-temporal $\xi(t, x)$

- $\partial_t X_t(x, \omega) = \mathcal{A}X_t(x, \omega) + f(t, x, X_t) + \sigma(t, x, X_t)\dot{B}_t$

EDPs estocásticas com ruído branco

espaço-temporal $\xi(t, x)$

- $\partial_t X_t(x, \omega) = \mathcal{A}X_t(x, \omega) + f(t, x, X_t) + \sigma(t, x, X_t)\dot{B}_t$
- $\partial_t X_t(x, \omega) = \mathcal{A}X_t(x, \omega) + f(t, x, X_t) + \xi(t, x)$
- $\xi(t, x) = \partial_{tx}^2 B(t, x)$, onde $B(t, x)$ é uma folha browniana

EDPs estocásticas com ruído branco espaço-temporal $\xi(t, x)$

- $\partial_t X_t(x, \omega) = \mathcal{A}X_t(x, \omega) + f(t, x, X_t) + \sigma(t, x, X_t)\dot{B}_t$
- $\partial_t X_t(x, \omega) = \mathcal{A}X_t(x, \omega) + f(t, x, X_t) + \xi(t, x)$
- $\xi(t, x) = \partial_{tx}^2 B(t, x)$, onde $B(t, x)$ é uma folha browniana
- Exemplo. Equação de reação-difusão:

$$\partial_t u(t, x) = \sigma^2 \partial_{xx}^2 u(t, x) + f(u(t, x)) + \xi(t, x)$$